

**KEAMANAN JARINGAN KOMPUTER**  
**“COMMON VULNERABILITIES AND EXPOSURES”**

**Analisis Serangan dari 5 Hole pada CVE**



Disusun oleh :

Henny Pratiwi (09011281520129)

**SISTEM KOMPUTER**  
**FASILKOM INDERALAYA**  
**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**2018**

1. Deskripsi hasil pencarian hole pada system DNS ( detik.com )  
Menggunakan netcraft.com

Phishing & Security

- Anti-Phishing Toolbar
- Phishing Site Feed
- Hosting Phishing Alerts
- Fraud Detection
- Phishing Site
- Countermeasures
- Audited by Netcraft
- Open Redirect Detection
- Web Application Security Testing
- Web Application Security Course

Internet Data Mining

- Million Busiest Websites
- Hosting Provider Switching Analysis
- Hosting Provider Server Count
- Hosting Reseller Survey
- SSL Survey

Internet Exploration

- Whats that site running?
- SearchDNS
- Sites on the Move

Performance

- Hosting Prospects
- Performance Alerts

Explore 1,094,729 web sites visited by users of the Netcraft Toolbar

20th February 2018

Search: site contains detik.com

example: site contains .netcraft.com

### Results for detik.com

Found 33 sites

Site	Site Report	First seen	Netblock	OS
21. m.detik.com		august 2009	pt. detik ini juga	linux
22. www.perdetik.com		may 2013	eddiekidw	linux
23. sepakbola.detik.com		april 2016	pt. detik ini juga	linux
24. channelbox.iklanbis.detik.com		november 2013	pt. detik ini juga	linux
25. newrevive.detik.com		march 2017	pt. detik ini juga	linux
26. arbicara.blogdetik.com		october 2008	pt. detik ini juga	linux
27. indoterkini.blogdetik.com		october 2016	pt. detik ini juga	linux
28. microsite.detik.com		september 2005	pt. detik ini juga	linux
29. x.detik.com		april 2016	pt. detik ini juga	linux
30. maschun.blogdetik.com		october 2016	pt. detik ini juga	linux
31. frameislami.blogdetik.com		october 2016	pt. detik ini juga	linux
32. 20.detik.com		april 2016	pt. detik ini juga	linux
33. alamatku.detik.com		april 2013	pt. detik ini juga	linux

Klik site report pada maret 2017 site number 25 dan lihat hosting historynya lalu akan ada penjelasan pada web servernya "nginx/revive8"

### Hosting History

Netblock owner	IP address	OS	Web server	Last seen
PT. Detik Ini Juga Internet Service Provider Aldevco Octagon Building - Lantai 2 Jl. Warung Buncit Raya No.75 Jakarta Selatan 12740	203.190.242.244	Linux	nginx/revive8	20-Feb-2018

Lalu buka cve.mitre.org pada bagian search cve list masukan "nginx/revive8"

### Search CVE List

You can search the CVE List for a [CVE Entry](#) if the [CVE ID](#) is known.

View the [search tips](#).

Maka akan ada tampilan berikut setelah mengklik submit

The screenshot shows the CVE List website interface. At the top, there is a navigation bar with links for 'CVE List', 'CNAs', 'Board', 'About', and 'News & Blog'. On the right, there is a logo for 'NVD' (National Vulnerability Database) and a 'Go to for:' section with links for 'CVSS Scores', 'CVE Info', and 'Advanced Search'. Below the navigation bar is a search bar and several buttons: 'Search CVE List', 'Download CVE', 'Data Feeds', 'Request CVE IDs', and 'Update a CVE Entry'. A status bar indicates 'TOTAL CVE Entries: 96886'. The main content area shows 'Search Results' for the query 'CVE-2018-1299'. It states 'There are 40 CVE entries that match your search.' and lists several CVE entries with their names and descriptions. The first entry is CVE-2018-1299, which describes a directory traversal vulnerability in Apache Allura before 1.8.0. Other entries include CVE-2017-8301, CVE-2017-7529, CVE-2016-3450, CVE-2016-1247, CVE-2016-0747, CVE-2016-0746, CVE-2016-0742, CVE-2014-3616, CVE-2014-3556, CVE-2014-0133, CVE-2014-0088, and CVE-2013-6798.

## 2. Analysis Hole HOLE 1

The screenshot shows the 'CVE-2018-1299 Detail' page. At the top, there is a 'CVE-2018-1299 Detail' header. Below it, there is a yellow box with the text 'AWAITING ANALYSIS' and 'This vulnerability is currently awaiting analysis.' To the right of this box is a 'QUICK INFO' section with the following details: 'CVE Dictionary Entry: CVE-2018-1299', 'Original release date: 02/06/2018', 'Last revised: 02/06/2018', and 'Source: US-CERT/NIST'. Below the yellow box is the 'Description' section, which contains the same text as the first entry in the search results. To the right of the description is a 'References to Advisories, Solutions, and Tools' section. Below this section is a table with columns for 'Hyperlink', 'Resource Type', and 'Source Name'. The table contains two entries: one for 'External SourceCONFIRM' and one for 'External SourceMLIST'. Below the table is the 'Technical Details' section, which includes a 'Vulnerability Type' link.

Pada kali ini mendiskripsikan hole mengenai : Di Apache Allura sebelum 1.8.0, penyerang yang tidak diautentikasi dapat mengambil file yang sewenang-wenang melalui aplikasi web Allura. Beberapa webserver yang digunakan dengan Allura, seperti Nginx, Apache / mod\_wsgi atau paster dapat mencegah serangan dengan berhasil. Yang lainnya, seperti gunicorn tidak mencegahnya dan membiarkan Allura rentan.

## HOLE 2 :

### CVE-2017-8301 Detail

#### Current Description

LibreSSL 2.5.1 to 2.5.3 lacks TLS certificate verification if `SSL_get_verify_result` is relied upon for a later check of a verification result, in a use case where a user-provided verification callback returns 1, as demonstrated by acceptance of invalid certificates by nginx.

Source: MITRE Last Modified: 04/27/2017 [View Analysis Description](#)

#### QUICK INFO

CVE Dictionary Entry: CVE-2017-8301  
Original release date: 04/27/2017  
Last revised: 05/10/2017  
Source: US-CERT/NIST

#### Impact

<b>CVSS Severity (version 3.0):</b> CVSS v3 Base Score: 5.3 Medium Vector: CVSS:3.0/AV:N/AC:H/PR:N/UI:R/S:U/C:N/I:H/A:N (legend) Impact Score: 3.6 Exploitability Score: 1.6	<b>CVSS Severity (version 2.0):</b> CVSS v2 Base Score: 2.6 LOW Vector: (AV:N/AC:H/Au:N/C:N/I:P/A:N) (legend) Impact Subscore: 2.9 Exploitability Subscore: 4.9
--	---

<b>CVSS Version 3 Metrics:</b> Attack Vector (AV): Network Attack Complexity (AC): High Privileges Required (PR): None User Interaction (UI): Required Scope (S): Unchanged Confidentiality (C): None Integrity (I): High Availability (A): None	<b>CVSS Version 2 Metrics:</b> Access Vector: Network exploitable - Victim must voluntarily interact with attack mechanism Access Complexity: High Authentication: Not required to exploit Impact Type: Allows unauthorized modification
--	--

#### References to Advisories, Solutions, and Tools

By selecting these links, you will be leaving NIST webspace. We have provided these links to other web sites because they may have information that would be of interest to you. No inferences should be drawn on account of other sites being referenced, or not, from this page. There may be other web sites that are more appropriate for your purpose. NIST does not necessarily endorse the views expressed, or concur with the facts presented on these sites. Further, NIST does not endorse any commercial products that may be mentioned on these sites. Please address comments about this page to [nvd@nist.gov](mailto:nvd@nist.gov).

Tidak memiliki verifikasi sertifikat TLS jika `SSL_get_verify_result` diandalkan untuk pemeriksaan hasil verifikasi nanti, dalam kasus penggunaan di mana pengembalian verifikasi yang diberikan pengguna kembali semula, seperti yang ditunjukkan oleh penerimaan sertifikat tidak sah oleh nginx.

## HOLE 3 :

### CVE-2017-7529 Detail

#### MODIFIED

This vulnerability has been modified since it was last analyzed by the NVD. It is awaiting reanalysis which may result in further changes to the information provided.

#### Current Description

Nginx versions since 0.5.6 up to and including 1.13.2 are vulnerable to integer overflow vulnerability in nginx range filter module resulting into leak of potentially sensitive information triggered by specially crafted request.

Source: MITRE Last Modified: 07/13/2017 [View Analysis Description](#)

#### QUICK INFO

CVE Dictionary Entry: CVE-2017-7529  
Original release date: 07/13/2017  
Last revised: 01/04/2018  
Source: US-CERT/NIST

#### Impact

<b>CVSS Severity (version 3.0):</b> CVSS v3 Base Score: 7.5 High Vector: CVSS:3.0/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:N/A:N (legend) Impact Score: 3.6 Exploitability Score: 3.9	<b>CVSS Severity (version 2.0):</b> CVSS v2 Base Score: 5.0 MEDIUM Vector: (AV:N/AC:L/Au:N/C:P/I:N/A:N) (legend) Impact Subscore: 2.9 Exploitability Subscore: 10.0
--	---

<b>CVSS Version 3 Metrics:</b> Attack Vector (AV): Network Attack Complexity (AC): Low Privileges Required (PR): None User Interaction (UI): None Scope (S): Unchanged Confidentiality (C): High Integrity (I): None Availability (A): None	<b>CVSS Version 2 Metrics:</b> Access Vector: Network exploitable Access Complexity: Low Authentication: Not required to exploit Impact Type: Allows unauthorized disclosure of information
---	---

#### References to Advisories, Solutions, and Tools

By selecting these links, you will be leaving NIST webspace. We have provided these links to other web sites because they may have information that would be of interest to you. No inferences should be drawn on account of other sites being referenced, or not, from this page. There may be other web sites that are more appropriate for your purpose. NIST does not necessarily endorse the views expressed, or concur with the facts presented on these sites. Further, NIST does not endorse any commercial products that may be mentioned on these sites. Please address comments about this page to [nvd@nist.gov](mailto:nvd@nist.gov).

Versi Nginx sejak 0.5.6 sampai dan termasuk 1.13.2 rentan terhadap kerentanan overflow integer dalam modul filter rentang nginx yang mengakibatkan bocornya informasi sensitif yang dipicu oleh permintaan yang dibuat secara khusus.

## HOLE 4 :

### CVE-2016-4450 Detail

**MODIFIED**  
This vulnerability has been modified since it was last analyzed by the NVD. It is awaiting reanalysis which may result in further changes to the information provided.

#### Description

os/unix/nginx\_files.c in nginx before 1.10.1 and 1.11.x before 1.11.1 allows remote attackers to cause a denial of service (NULL pointer dereference and worker process crash) via a crafted request, involving writing a client request body to a temporary file.

Source: MITRE Last Modified: 06/07/2016

#### Evaluator Description

CWE-476: NULL Pointer Dereference

#### Impact

<b>CVSS Severity (version 3.0):</b> CVSS v3 Base Score: 7.5 High Vector: CVSS:3.0/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:N/I:N/A:H (legend) Impact Score: 3.6 Exploitability Score: 3.9	<b>CVSS Severity (version 2.0):</b> CVSS v2 Base Score: 5.0 MEDIUM Vector: (AV:N/AC:L/Au:N/C:N/I:N/A:P) (legend) Impact Subscore: 2.9 Exploitability Subscore: 10.0
<b>CVSS Version 3 Metrics:</b> Attack Vector (AV): Network Attack Complexity (AC): Low Privileges Required (PR): None User Interaction (UI): None Scope (S): Unchanged Confidentiality (C): None Integrity (I): None Availability (A): High	<b>CVSS Version 2 Metrics:</b> Access Vector: Network exploitable Access Complexity: Low Authentication: Not required to exploit Impact Type: Allows disruption of service

Os/unix/ ngx\_files.c di nginx sebelum 1.10.1 dan 1.11.x sebelum 1.11.1 memungkinkan penyerang jarak jauh menyebabkan penolakan layanan (NULL pointer dereference dan crash proses pekerja) melalui permintaan yang dibuat, yang melibatkan penulisan permintaan klien ke file sementara.

## HOLE 5:

### CVE-2016-1247 Detail

**MODIFIED**  
This vulnerability has been modified since it was last analyzed by the NVD. It is awaiting reanalysis which may result in further changes to the information provided.

#### Description

The nginx package before 1.6.2-5-debu3 on Debian jessie, the nginx packages before 1.4.6-1ubuntu3.6 on Ubuntu 14.04 LTS, before 1.10.0-0ubuntu0.16.04.3 on Ubuntu 16.04 LTS, and before 1.10.1-0ubuntu1.1 on Ubuntu 16.10, and the nginx ebuild before 1.10.2-r3 on Gentoo allow local users with access to the web server user account to gain root privileges via a symlink attack on the error log.

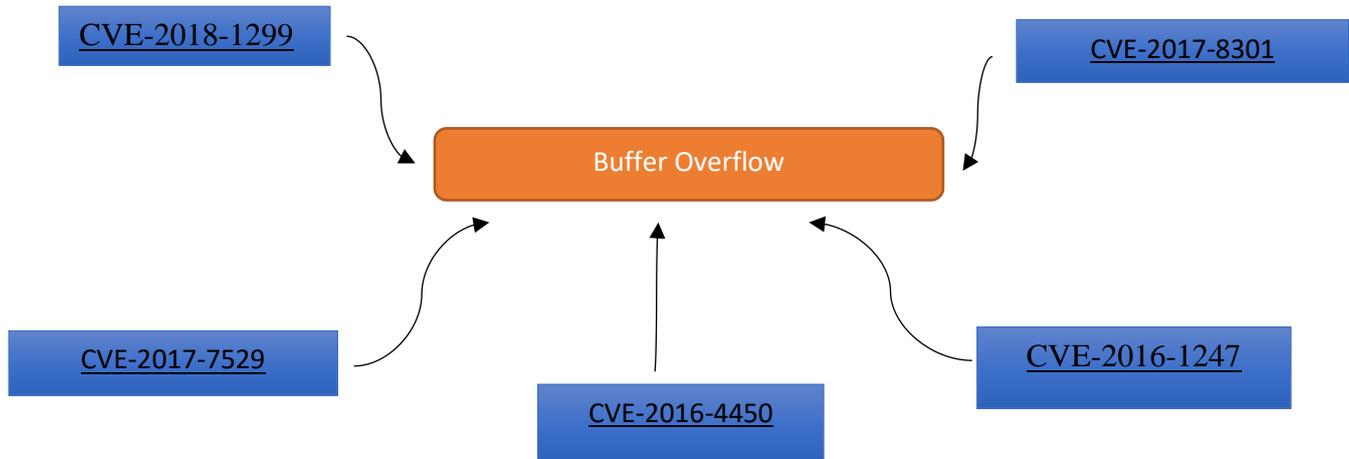
Source: MITRE Last Modified: 02/16/2017

#### Impact

<b>CVSS Severity (version 3.0):</b> CVSS v3 Base Score: 7.8 High Vector: CVSS:3.0/AV:L/AC:L/PR:L/UI:N/S:U/C:H/I:H/A:H (legend) Impact Score: 5.9 Exploitability Score: 1.8	<b>CVSS Severity (version 2.0):</b> CVSS v2 Base Score: 7.2 HIGH Vector: (AV:L/AC:L/Au:N/C:C/I:C/A:C) (legend) Impact Subscore: 10.0 Exploitability Subscore: 3.9
<b>CVSS Version 3 Metrics:</b> Attack Vector (AV): Local Attack Complexity (AC): Low Privileges Required (PR): Low User Interaction (UI): None Scope (S): Unchanged Confidentiality (C): High Integrity (I): High Availability (A): High	<b>CVSS Version 2 Metrics:</b> Access Vector: Locally exploitable Access Complexity: Low Authentication: Not required to exploit Impact Type: Provides administrator access, Allows complete confidentiality, integrity, and availability violation; Allows unauthorized disclosure of information; Allows disruption of service

memungkinkan pengguna lokal mengakses akun pengguna server web untuk mendapatkan hak istimewa root melalui serangan symlink pada log kesalahan.

Scema permasalahan pada 5 hole adalah :



Kelemahan Buffer overflow adalah salah satu dari banyak kelemahan dari keamanan komputer. Kelemahan jenis ini dapat digunakan pada remote access atau local access, karena ini dapat memberikan si Attacker kesempatan untuk melanjutkan jurus-jurus dengan koding dikomputer target.

Serangan Buffer overflow terjadi ketika si Attacker memberikan input yang berlebihan pada program yang di jalankan, sehingga program mengalami kelebihan muatan dan memory tidak dapat mengalokasikannya. Ini memberikan kesempatan kepada Attacker untuk menindih data pada program dan men-takeover kontroll program yang dieksekusi attacker.

Buffer overflow hasil dari kelemahan bahasa pemrograman c, c++, fortran, dan assembly, yang tidak secara otomatis melakukan pengecekan batas input ketika program dieksekusi. Sebagai akibat dari Buffer overflow dapat menyebabkan crash pada program, atau mempersilahkan si Attacker untuk mengeksekusi perintah atau koding jahatnya untuk menguasai sistem target, seperti tujuan mengambil alih akun root menggunakan metode Buffer overflow.

ibaratnya seperti ini,,

si Attacker : Kamu akan saya hipnotis, tidur lebih dalam dan lebih lelap dari pada sebelumnya,,,

si Program : monggo mas Attacker silahkan, diapakan saja, aku rela,,,,

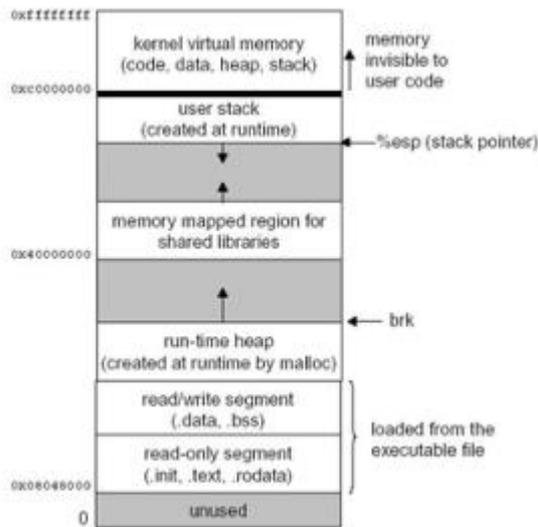
Di dalam artikel ini, saya mencoba sedikit memberikan penjelasan bagaimana buffer overflow itu bekerja, dan bagaimana cara mengatasipasinya. Buffer overflow biasa terjadi karena sebagai berikut ;

- Program yang begitu kompleks, sehingga programmer sendiri tidak mengetahui kelemahan programnya
- Relies on external data to control pada program

Buffer adalah alokasi yang disediakan di memory seperti array atau pointer di C. di bahasa C dan C++, tidak ada pembatasan otomatis pada buffernya, yang mana user dapat menulis input melewati buffer.

Program bahasa C diatas adalah program yang valid, dan setiap compiler dapat mengkompil ini tanpa error. Tetapi, program ini dapat dijahili dengan menuliskan input melebihi batas buffer memory yang telah ditentukan, yang mana akan menghasilkan kesalahan pada program.

Sebuah proses adalah program dalam eksekusi. Program yang tereksekusi di dalam disk mengandung beberapa set instruksi binary yang di kerjakan oleh prosessor; beberapa read-only data, seperti printf string format; global dan data statis yang output terakhir eksekusi program; and sebuah brk pointer yang menjaga jalur dari malloced memory. Fungsi local variabel adalah otomatisasi terbentuknya variabel dalam stack ketika fungsi di eksekusi.



Ilustrasi di atas memperlihatkan layout memory di Linux. Sebuah proses dimulai dengan koding program-program dan data. Kode dan data berada dalam instruksi prgram dan inialisasi dan unialisasi statis dan global data secara berturut-turut. Setelah itu adalah run-time heap (Dibuat menggunakan malloc/calloc), dan di posisi atas adalah users stack. Stack ini digunakan ketika sebuah fungsi di panggil.

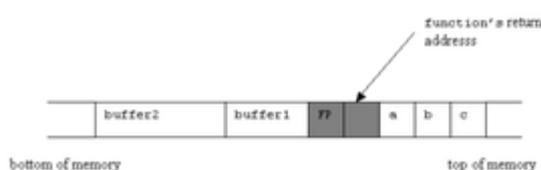
### Bagian Stack.

Stack adalah beberapa blok dari memory yang berisi data. Sebuah stack pointer (SP) menunjuk paling atas dalam stack. Ketika pemanggilan fungsi terbentuk, parameter fungsi masuk ke dalam stack dari kanan ke kiri. Kemudian alamat pengembalian nilai (alamat yang akan dieksekusi setelah pengembalian nilai fungsi yang ditunjuk oleh frame pointer (FP), masuk ke dalam stack. Frame pointer digunakan sebagai referensi variabel lokal dan parameter fungsi, karena itu semua adalah kesatuan dari FP.



Ilustrasi di atas adalah bagian-bagian dari stack ketika sebuah fungsi dieksekusi. Perhatikan FP berada di antar local dan return addresses.

function stack seperti di bawah ini;



Seperti yang anda lihat, buffer1 menggunakan 8 bytes dan buffer2 12 bytes, di memory dapat dialamatkan hanya dalam beberapa bytes (4 bytes). Sebagai tambahan, FP digunakan untuk mengakses variabel a,b,c, buffer1 dan buffer2. Semua variabel di bersihkan dalam stack sebagai function terminates. Variabel tersebut tidak mengambil space dalam disk copy eksekusi.

Program ini dijamin setelah di kompil, akan menghasilkan error, karena string (str) sebesar 27 bytes terkopi ke dalam lokasi (buffer) yang hanya dialokasikan sebesar 16 bytes. Ekstra bytes melewati buffer dan menimpa ruang yang dialokasikan untuk FP, return address juga terkena. Hal ini, menyebabkan corrupt dalam proses stack. Fungsi yang digunakan untuk kopi string adalah strcpy, yang tidak memeriksa batasan inputnya. Menggunakan strncpy akan menghindari kejadian ini di dalam stack. Bagaimanapun, contoh klasik ini, menunjukkan bagaimana konsep buffer overflow dalam menimpa sebuah fungsi return address, dan dilanjutkan dengan menjalankan beberapa malicious code.

### **Overwriting Function's Return Addresses**

Seperti yang kita tahu, sangat mudah untuk melakukan overwriting function's return addresses, Attacker menggunakan teknik buffer overflow untuk mendapatkan akses root. Attacker mencoba mengeksekusi buffer overflow area, menimpa nilai dari return address yang mengisi nilai ke buffer dan mengeksekusi kode jahatnya. Seperti kode yang bisa dimasukkan ke dalam program menggunakan environment variables atau program input parameters. Sebagai contoh koding yang bisa mendapatkan shell akun root pada paper yang ditulis oleh Aleph One untuk Phrack Magazine di <http://destroy.net/machines/security/P49-14-Aleph-One> males juga untuk diceritakan lagi.

### **Tindakan Untuk Mencegah Buffer Overflow.**

Tidak ada satupun metode yang dijelaskan di bawah yang benar-benar bisa mencegah kemungkinan serangan, namanya juga manusia tempatnya salah dan lupa. Tetapi metode di bawah ini, dapat meminimalisir dari kegiatan buffer overflows yang mengakibatkan kerusakan stack.

1. Menulis kode yang aman : Buffer overflow adalah hasil dari input yang berlebihan ke dalam buffer. C library seperti strcpy(), strcat(), sprintf() dan vsprintf() beroperasi pada null terminated strings dan tidak mengecek batasan input. gets() juga fungsi lainnya yang memasukkan input ke dalam buffer dari stdin. Pada scanf() juga bisa mengakibatkan buffer overflows.
2. Stack execute invalidation : Karena koding jahat (contoh, instruksi assembly untuk mengambil alih root shell) merupakan input argument ke dalam program, ini tersimpan ke dalam stack dan bukan dalam code segment. Oleh karena itu, solusi mudahnya adalah tidak membolehkan stack mengeksekusi instruksi apapun. Kode apapun yang dieksekusi dengan kode lainnya di dalam stack dapat mengakibatkan segmentation violation.
3. Compiler tools : Beberapa tahun terakhir, compiler mempunyai kemampuan lebih. Beberapa compiler dilengkapi peringatan dalam menggunakan konstruk yang tidak aman seperti gets(), strcpy() dan sejenisnya.

Daftar pustaka :

<https://www.netcraft.com/>

[http://cve.mitre.org/cve/search\\_cve\\_list.html](http://cve.mitre.org/cve/search_cve_list.html)

<https://logsmylife.wordpress.com/2009/03/31/konsep-buffer-overflow-vurnabilities-dan-pencegahannya/>